



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 30.1.2017
NAŠE ZN.: MMHK/018388/2017/PP/Fal
NAŠE Č.j.: MMHK/078554/2017 PP/Fal
VYŘIZUJE: Ing. arch. Jan Falta
TEL.: +420 495707695
E-MAIL: jan.falta@mmhk.cz

Královéhradecký kraj, IČO 70889546
Pivovarské náměstí č.p. 1245/2
500 03 Hradec Králové 3,
Statutární město Hradec Králové,,
IČO 00268810
Československé armády č.p. 408/51
502 00 Hradec Králové,

které zastupuje
TECHNICO Opava s.r.o., IČO
25849204
Hradecká č.p. 1576/51
Předměstí
746 01 Opava 1

DATUM: 04.05.2017

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 30.01.2017 žadatelů, kterými jsou:

Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové, které zastupuje TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204, Hradecká č.p. 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava 1,

o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci:

"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016 (dále jen "projektant"), zakázkové číslo TO-483-DUR v 06/2016 – revize 10.04.2017 (dále jen "dokumentace - revize 10.04.2017"). K akci "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR bylo dne 12.10.2016 vydáno závazné stanovisko č.j. Hradec Králové č. p. 334, Opletalova 2HK/183396/2016 PP/Fal. Z důvodu změny projektové dokumentace, žadatel žádá o vydání nového závazného stanoviska.

Objekt Gayerových kasáren - Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové postavený na pozemku parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové a pozemek parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2 a 240/2 v katastrálním území Hradec Králové, které leží na území městské památkové zóny (dále jen "MPZ") prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území

ochranného pásma městské památkové rezervace (dále jen "OP MPR") v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV") a současně leží na území pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "Plán ochrany").

obec	Hradec Králové - část
část obce	
katastrální území	Hradec Králové
parcelní číslo	st. p. 291/4, parc. č. 240/2, 1374/1, 1374/2 v katastrálním území
Hradec Králové	
ulice, náměstí, apod.	Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové
název nemovitosti	Hradec Králové-část
číslo popisné	Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové
ÚSKP	2004

Po písemném vyjádření (Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, IČO 75032333, Okružní č.p. 418, Josefov, 551 02 Jaroměř 3) č.j. NPÚ-362/23002/2017 ze dne 10.4.2017, které bylo doručeno dne 13.4.2017 pod č.j. MMHK/069926/2017/PP/Fal, vydává Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče (dále jen "správní orgán"), v souladu se zněním § 68 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státní památkové péči"), podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči toto

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O :

Práce: "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016 (dále jen "projektant"), zakázkové číslo TO-483-DUR v 06/2016 – revize 10.04.2017 (dále jen "dokumentace - revize 10.04.2017").

Práce:

"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" spočívá podle předložené žádosti v: v rekonstrukci stávajícího objektu Gayerova kasárna Opletalova 334/2, Hradec Králové a v novostavbě objektu přístavby Opletalova 334/2, Hradec Králové, kterou tvoří kvádr o půdorysu 45,50 x 11,10 m s plochou střechou a max. výšce atiky +5,940 m ($\pm 0,00 = 233,10$ m n. m.) a propojovací částí s historickou budovou o šířce 2,69 m s hlavním vstupem do přístavby z jižní strany. Celá přístavba je zapuštěna pod úroveň terénu tak, aby došlo k návaznosti podlaží se stávajícím objektem. Objekt je navržen jako symetrický. Fasáda objektu je navržena jako samostatný prosklený plášť s vertikálním rastrováním. Předstupující sloupy spolu s atikou budou vytvořeny z pohledového železobetonu. Rampy do objektu budou provedeny z pohledového železobetonu a budou po straně opatřeny ocelovým zábradlím. Součástí prací jsou navazující úpravy komunikací, chodníku a související úpravy inženýrských sítí, úprava parteru a zatravnění.

jsou přípustné za splnění následujících podmínek:

1. případně odkrytý relikt boku bastionu, nároží a kurtiny v půdorysu přístavby bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními pracemi, resp. umístěním vsakovací galerie, a současně odkrytý relikt v prostoru přístavby bude vhodně prezentován v interiéru přístavby nebo bud-li pod podlahou přístavby, bude jeho nalezená půdorysná stopa vhodně naznačena v interiéru přístavby,
2. další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat výkres, resp. výkresy (pohledy, řezy,

detaily) ve větší podrobnosti (1:20, 1:10, 1:5), které doloží technický návrh navázání spojujícího krčku mezi přístavbou a stávajícím objektem č.p. 334 ve vazbě na architektonické členění č.p. 334, přičemž návrh způsobu a místa navázání nové konstrukce na č.p. 334 musí vycházet z architektonického členění č.p. 334 a musí jej respektovat a podřídit se mu bez odstranění architektonických prvků č.p. 334, navazující konstrukce, tj. východní a západní stěny krčku včetně střechy, budou navrženy podle výkresu D.2.01. a D.2.02. v kontaktu s č.p. 334 prosklené,

3. na ploché střeše přístavby nebudou umístěna technologická zařízení převyšující atiku přístavby,
4. parkovací stání budou zřízena v rozsahu dokumentace - revize 10.04.2017 do data kolaudace parkovacího domu stavěného mezi objekty č.p. 333 a č.p. 334,
5. další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat výkres, resp. výkresy materiálového řešení zpevněných ploch z kamenné dlažby ve větší podrobnosti (1:20, 1:10, 1:5), které doloží jejich provedení a případně jejich návaznost na zpevněné plochy v sousedící části areálu, které nejsou součástí posuzované dokumentace,
6. navazující dokumentace zohledňující podmínky tohoto závazného stanoviska bude předložena k vydání nového závazného stanoviska orgánu státní památkové péče.

ODŮVODNĚNÍ

Žádost

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, zahájil podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě písemné žádosti ze dne 30.01.2017 žadatelů, kterými jsou:

Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové, které zastupuje TECHNICO Opava s.r.o., IČO 25849204, Hradecká č.p. 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava 1,

o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči ve věci:

"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016 (dále jen "projektant"), zakázkové číslo TO-483-DUR v 06/2016 – revize 10.04.2017 (dále jen "dokumentace - revize 10.04.2017").

Tímto dnem bylo v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno řízení o podané žádosti vedené pod spis. zn. MMHK/018388/2017/PP/Fal. V souladu s ustanovením § 38 odst. 1 zákona správního řádu bylo účastníkům řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a uplatnit své připomínky a náměty k uvedenému předmětu řízení.

K akci "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR bylo dne 12.10.2016 vydáno závazné stanovisko č.j. Hradec Králové č. p. 334, Opletalova 2HK/183396/2016 PP/Fal. Z důvodu změny projektové dokumentace, žadatel žádá o vydání nového závazného stanoviska. **K žádosti je přiložena dokumentace s novým obsahem, ale je projektantem označena totožným způsobem jako dokumentace, která byla přílohou žádosti, na základě, které bylo vydáno závazné stanovisko č.j. Hradec Králové č. p. 334, Opletalova 2HK/183396/2016 PP/Fal.** Dne 03.05.2017 žadatel pod č.j. MMHK/079983/2017 doručil kompletní paré dokumentace předložené stavebnímu úřadu "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4, dokumentace

pro vydání územního rozhodnutí pro umístění stavby" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 06/2016 (jednotlivé části dokumentace v 06/2016, 07/2016 a 03/2017) – revize 10.04.2017, zakázkové číslo TO-483-DUR (dále jen "dokumentace – revize 10.04.2017"). Dokumentace – revize 10.04.2017 je na základě dále uvedeného posouzení z pohledu státní památkové péče jen formální adjustací projednávané dokumentace, což vzhledem k jejímu postupnému doplňování v průběhu odstraňování vad podání, je pro jednoznačnost závazného stanoviska a jeho uplatnění v dalším řízení vedeném stavebním úřadem přínosné.

Vymezení památkové ochrany podle zákona o státní památkové péči

Objekt Gayerových kasáren - Opletalova č. p. 334/2, Hradec Králové postavený na pozemku parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové a pozemek parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2, 240/2 v katastrálním území Hradec Králové, leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové Vyhláškou O prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990 s účinností od 1. listopadu 1990 (dále jen "Vyhláška VČKNV"), současně leží na území ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové vyhlášené rozhodnutím Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové (dále jen "Rozhodnutí OkNV") a současně leží na území pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "Plán ochrany").

Proto, na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).

Na základě ustanovení § 17 odst. 1 zákona o státní památkové péči vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností územní rozhodnutí o ochranném pásmu a určí, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o stavbu, změnu stavby, udržovací práce, umístění nebo odstranění zařízení, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti.

Na základě rozhodnutí Okresního národního výboru Hradec Králové, Odboru kultury, č.j. 847 ze dne 08.12.1987 o určení ochranného pásma městské památkové rezervace v Hradci Králové není povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností v případě projednávané věci vyloučena.

Na základě ustanovení § 6a odst. 1 zákona o státní památkové péči Krajský úřad může vydat opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí (dále jen "plán ochrany"), ve kterém se stanoví způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové rezervace a památkové zóny z hlediska státní památkové péče, a ve kterém lze určit, u jakých nemovitostí, nejsou-li kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci nebo památkové zóně, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně výsadby a kácení dřevin na veřejných prostranstvích (dále jen "úprava dřevin"), je vyloučena povinnost vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2.

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 je povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena podle ustanovení I.3.A.1 Plánu ochrany Městské památkové zóny

Hradec Králové - část u stavebních úprav nemovitostí mimo zateplení pláště stavby, neprojevující se na jejich vnějším vzhledu.

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 není u ostatních prací (přístavba, komunikace, přípojky) povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena.

Povinnost žádat o závazné stanovisko ve věci: **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace - revize 10.04.2017 na základě zákona o státní památkové péči vyloučena (§ 6a, § 17) není.

Vymezení účastníků řízení

Na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu v řízení o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Žadatel, kterým je: **Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové**, je na základě listu vlastnictví č. 10001, vlastníkem dotčených nemovitostí - pozemků parc. č. 240/2, 1374/2 v katastrálním území Hradec Králové, obec Hradec Králové.

Žadatel, kterým je: **Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3**, je na základě listu vlastnictví č. 23510, vlastníkem dotčených nemovitostí - pozemků parc. č. st. 291/4 v katastrálním území Hradec Králové, jehož součástí je stavba č.p. 334 a pozemku parc. č. 1374/1 v katastrálním území Hradec Králové, obec Hradec Králové.

Vlastnictví dotčených nemovitostí bylo ověřeno dálkovým přístupem prostřednictvím agendového informačního systému na základě výpisu z listu vlastnictví LV: 10001, 23510.

Ve správním řízení, nemohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), proto v souladu s § 70 odstavce 3 zákona o ochraně přírody, proto nebyla informace o zahájení řízení poskytnuta občanským sdružením zřízeným podle zákona o ochraně přírody.

Postup správního orgánu

Vzhledem ke skutečnosti, že Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, jsou známy všechny podstatné skutečnosti a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení, bylo upuštěno od ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Předložená písemná žádost však neměla předepsané náležitosti podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona, zejména:

- nebylo doloženo zplnomocnění jednat jménem vlastníka dotčených nemovitostí – pozemku parc. č. 1374/1 v katastrálním území Hradec Králové, jehož vlastníkem je Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, nebo listinu dokládající, že žadatel je správce, uživatel těchto nemovitostí a současně je zmocněn podat žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči - na základě § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, je povinen si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností,
- správní orgán zjistil nesoulad mezi žádostí a jejími přílohami, resp. není jednoznačně zřejmé, které z nemovitostí jsou součástí projednávané věci: v žádosti je označen jen objekt č.p. 334/2 v dokumentaci jsou v různých jejích částech postupně označeny nemovitosti pozemek parc. č. st. 291/4, 1374/1, 1374/2 a 240/2 v katastrálním území Hradec Králové a pozemek parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové a objekt bez č.p. postavený na pozemku parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové,

- nebylo doloženo zplnomocnění jednat jménem vlastníka dotčené nemovitost - pozemek parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové a objekt bez č.p. postavený na pozemku parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové, jejichž vlastníkem je Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové - objekt bez č.p. postavený na pozemku parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové, který je pod názvem "kasemata II." součástí kulturní památky městské opevnění - barokní zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen "ÚSKP") pod rejstříkovým číslem 30097/6-576 - na základě ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči vlastník kulturní památky zamýšlí-li provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí (dále jen "obnova"), je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností,
- nebyla doložena koordinace s jinými záměry v území, které tč. správní orgán projednává a jejich účastníkem řízení je vlastník dotčených pozemků kterým je: Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové.

Správní orgán proto podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením č.j. MMHK/021502/2017/PP/Fal ze dne 02.02.2017 přerušil řízení a současně účastníky řízení vyzval k odstranění nedostatků. K jejich odstranění podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu stanovil přiměřenou lhůtu. V případě, že ve stanovené lhůtě nebudou uvedené nedostatky odstraněny, bude řízení v uvedené věci podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Dne 16.02.2017 žadatel podáním č.j. MMHK/030524/2017 nedostatky žádosti částečně odstranil.

Dne 01.03.2017 správní orgán vyzval pod č.j. MMHK/039320/2017/PP/Fal k doplnění podání, neboť doručená žádost i po doplnění č.j. MMHK/030524/2017 ze dne 10.02.2017 nemá předepsané náležitosti dle ustanovení § 37 odst. 2 zákona správní řád. Pro doplnění podání je nutné odstranit tyto nedostatky:

- Plnou moc od vlastníka dotčených nemovitostí - pozemku parc. č. 1374/1 v katastrálním území Hradec Králové, jehož vlastníkem je Královéhradecký kraj, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3, nebo listinu dokládající, že žadatel je správce, uživatel těchto nemovitostí a současně je zmocněn podat žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči – viz bod č. 1 usnesení č.j. MMHK/021502/2017 PP/Fal ze dne 02.02.2017 o přerušení řízení.
- Odstranit následující nesoulad mezi žádostí a jejími přílohami a to:
 - žadatel podáním vyloučil z projednávaného záměru nemovitost - pozemek parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové a objekt bez č.p. postavený na pozemku parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové a současně, ale na základě dokumentace - výkres označený „C.5 Situace odstupových vzdáleností PBR“ (doplněný podáním č.j. MMHK/030524/2017 ze dne 10.02.2017) a „Technické zprávy PBR“ (součást žádosti MMHK/018388/2017 ze dne 30.01.2017) je stavebním záměrem dotčen objekt bez č.p. postavený na pozemku parc. č. st. 291/9 v katastrálním území Hradec Králové, který je pod názvem "kasemata II." součástí kulturní památky městské opevnění - barokní zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen "ÚSKP") pod rejstříkovým číslem 30097/6-576 – viz bod č. 2 usnesení č.j. MMHK/021502/2017 PP/Fal ze dne 02.02.2017 o přerušení řízení.

Vzhledem k tomu, že právní orgán podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil řízení usnesením č.j. MMHK/021502/2017 PP/Fal ze dne 02.02.2017 do 31.03.2017 a žadatel nedostatky dosud neodstranil, řízení bylo tedy nadále přerušeno, stanovil správní orgán lhůtu na jejich odstranění do 31.03.2017

Dne 17.03.2017 žadatel podáním č.j. MMHK/051094/2017 nedostatky žádosti částečně odstranil.

Dne 22.03.2017 žadatel podáním č.j. MMHK/052972/2017 nedostatky žádosti odstranil.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči byla doručená žádost postoupena dne 22.3.2017 pod č.j. MMHK/054124/2017 k vydání písemného vyjádření Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, IČO 75032333, Okružní č.p. 418, Josefov, 551 02 Jaroměř 3 (dále jen „NPÚ“), které je nezbytným podkladem pro vydání závazného stanoviska.

Žádost o písemné vyjádření č.j. MMHK/054124/2017 ze dne 22.3.2017 byla doručena NPÚ prostřednictvím datové schránky dne 23.3.2017.

Písemné vyjádření bylo vydáno dne 10.4.2017 pod č.j. NPÚ-362/23002/2017 a správnímu orgánu bylo doručeno dne 13.4.2017 pod č.j. MMHK/069926/2017/PP/Fal (dále jen „písemné vyjádření NPÚ“). Písemné vyjádření NPÚ obsahuje doporučení, při jejichž respektování by nemělo dojít k narušení zájmů státní památkové péče.

Dne 19.04.2017 správní orgán pod č.j. MMHK/071645/2017/PP/Fal vložil do spisu: kopii mapy Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, kopie archivního fondu VHÚ, fond Pevnost Hradec Králové, a to: 2x půdorys se zakreslením pevnostních zdí u č.p. 333, detail dřevěné konstrukce bočního vstupu vše z roku 1899, kopii části plánu Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové – část, kopii závazného stanoviska č.j. MMHK/183396/2016 a část dokumentace, ke které bylo toto závazné stanovisko vydáno, kopii závazného stanoviska č.j. MMHK/181582/2015 a část dokumentace, ke které bylo toto závazné stanovisko vydáno.

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu správní orgán vyzval dne 19.04.2017 pod č.j. MMHK/071703/2017/PP/Fal účastníky řízení, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům rozhodnutí, ke způsobu jich zjištění, popřípadě navrhli jejich doplnění do 5 dnů od doručení výzvy.

Dne 19.04.2017 pod č.j. MMHK/072235/2017 žadatel požádal o poskytnutí písemného vyjádření NPÚ a navrhl termín k seznámení s podklady rozhodnutí na 21.04.2017. Seznámení s podklady rozhodnutí se v navrhovaném termínu neuskutečnilo.

Dne 21.04.2017 pod č.j. MMHK/073349/2017/PP/Fal správní orgán poskytl žadateli kopii písemného vyjádření NPÚ.

Dne 24.04.2017 žadatel zaslal pod č.j. MMHK/074561/2017 přepis „Uplatnění připomínek či námitek ke spisu č.j. NPÚ NPÚ-362/23002/2017 ze dne 10.4.2017“.

Dne 03.05.2017 žadatel zaslal pod č.j. MMHK/079983/2017 doručil kompletní paré dokumentace předložené stavebnímu úřadu "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro umístění stavby" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 06/2016 (jednotlivé části dokumentace v 06/2016, 07/2016 a 03/2017) – revize 10.04.2017, zakázkové číslo TO-483-DUR (dále jen "dokumentace – revize 10.04.2017").

Žádost a dokumentace přiložená k žádosti

Podkladem řízení je žádost a dokumentace ve stupni dokumentace k územnímu řízení "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016, zakázkové číslo TO-483-DUR v 07/2016 (dále jen "dokumentace"). **K žádosti je přiložena dokumentace s novým obsahem, ale je projektantem označena totožným způsobem jako dokumentace, která byla přílohou žádosti, na základě, které bylo vydáno závazné stanovisko č.j. Hradec Králové č. p. 334, Opletalova 2HK/183396/2016 PP/Fal.** Dne 03.05.2017 žadatel pod č.j. MMHK/079983/2017 doručil kompletní paré dokumentace předložené stavebnímu úřadu "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k. ú. Hradec Králové, parc. č. st. 291/4, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro umístění stavby" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 06/2016 (jednotlivé části dokumentace v 06/2016, 07/2016 a 03/2017) – revize 10.04.2017, zakázkové číslo TO-483-DUR (dále jen "dokumentace – revize 10.04.2017").

Dokumentace obsahuje části: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C.1. Situační výkres širších vztahů, C.2. Celkový situační výkres, C.3. Koordinační situační výkres, C.4. Katastrální situační výkres, C.5. Situace odstupových vzdáleností, C.6. Situační výkres - Stávající stav, C.7. Situační výkres řešení parteru, D.1.01. až D.1.12. Výkresovou dokumentaci pro stávající stav, D.2.01. až D.1.14. Výkresovou dokumentaci pro navrhovaný stav.

Protože žadatel dne 03.05.2017 pod č.j. MMHK/079983/2017 doručil kompletní paré dokumentace předložené stavebnímu úřadu, tj. dokumentace – revize 10.04.2017 a současně správní orgán již

obdržel písemné vyjádření NPÚ k dokumentaci přiložené k žádosti, správní orgán se zabýval obsahem dokumentace – revize 10.04.2017 ve vztahu k dokumentaci přiložené k žádosti.

Dokumentace– revize 10.04.2017 obsahuje části: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, Technická zpráva PBŘ a Technická zpráva PBŘ- dodatek, část: C. Situační výkresy: C.1. Situační výkres širších vztahů, C.2. Celkový situační výkres, C.3. Koordinační situační výkres, C.4. Katastrální situační výkres, C.5. Situace odstupových vzdáleností PBŘ, C.6. Situační výkres - Stávající stav, C.7. Profesní situace – přeložky areálových komunikací, C.8. Profesní situace – přeložka areálového teplovodu, C.9. Profesní situace – přeložka vedení NN, C.10. Profesní situace – přeložka sdělovacího vedení, C.11 Dopravní situace, část D. Výkresová dokumentace: D.1.01. až D.1.12. Výkresovou dokumentaci pro stávající stav, D.2.01. až D.1.14. Výkresovou dokumentaci pro navrhovaný stav.

Porovnáním dokumentace přiložené k žádosti a dokumentace – revize 10.04.2017 správní orgán zjistil, že části:

- A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva jsou aktualizovány v rozsahu, který nemá podstatného vliv na zájmy chráněné státní památkovou péčí,
- C.2. Celkový situační výkres, C.3. Koordinační situační výkres, C.5. Situace odstupových vzdáleností PBŘ, C.11 Dopravní situace jsou aktualizovány podle výkresu č. C.11. Dopravní situace, revize 10.04.2017, předloženého žadatelem dne 24.04.2017 pod č.j. MMHK/074561/2017 jako součást přípisu „Uplatnění připomínek či námitek ke spisu č.j. NPÚ NPÚ-362/23002/2017 ze dne 10.4.2017“,
- Technická zpráva PBŘ, Technická zpráva PBŘ- dodatek a C.5. Situace odstupových vzdáleností PBŘ je dále aktualizován s ohledem na obsah dokumentace PBŘ,
- C.7. Profesní situace – přeložky areálových komunikací, C.8. Profesní situace – přeložka areálového teplovodu, C.9. Profesní situace – přeložka vedení NN, C.10. Profesní situace – přeložka sdělovacího vedení nahrazují C.7. Situační výkres řešení parteru dokumentace přiložené k žádosti ve větší podrobnosti rozdělený pro jednotlivé profese,
- C.1. Situační výkres širších vztahů, C.4. Katastrální situační výkres, C.6. Situační výkres - Stávající stav a část: D. Výkresová dokumentace: D.1.01. až D.1.12. Výkresovou dokumentaci pro stávající stav, D.2.01. až D.1.14. Výkresovou dokumentaci pro navrhovaný stav jsou z pohledu zájmů chráněných státní památkovou péčí totožné.

Na základě výše uvedeného posouzení správní orgán zjistil, že dokumentace– revize 10.04.2017 je z pohledu zájmů chráněných státní památkovou péčí obsahově totožnou dokumentací, jako byla dokumentace přiložená k žádosti s tím, že je aktualizována v části C.2. Celkový situační výkres, C.3. Koordinační situační výkres, C.5. Situace odstupových vzdáleností PBŘ, C.11 Dopravní situace podle výkresu č. C.11. Dopravní situace, revize 10.04.2017, předloženého žadatelem dne 24.04.2017 pod č.j. MMHK/074561/2017 jako součást přípisu „Uplatnění připomínek či námitek ke spisu č.j. NPÚ NPÚ-362/23002/2017 ze dne 10.4.2017“. Tato aktualizace se týká umístění parkovacích míst. Tato parkovací místa v dokumentaci přiložené k žádosti a v dokumentaci – revize 10.04.2017 zřizována jen do doby kolaudace parkovacího domu v areálu, proto správní orgán dokumentaci – revize 10.04.2017 nevyhodnotil jako nové podání, resp. podání kterým by žadatel svoji žádost rozšiřoval. Dokumentace – revize 10.04.2017 je na základě výše uvedeného posouzení z pohledu státní památkové péče jen formální adjustací projednávané dokumentace, což vzhledem k jejímu postupnému doplňování v průběhu odstraňování vad podání, je pro jednoznačnost závazného stanoviska a jeho uplatnění v dalším řízení vedeném stavebním úřadem přínosné. Proto správní orgán v dalším posouzení vycházel z doručeného písemného vyjádření NPÚ a o nové k dokumentaci – revize 10.04.2017 nežádal ani neprováděl další dokazování a vydal závazné stanovisko.

Stávající stav a navrhované práce

Gayerova kasárna: Stávající objekt se nachází na pozemcích k. u. Hradec Králové parc. č. 291/4, 1374/1 a 240/2. Přístavba: Nové navržený objekt se nachází na pozemku k. Ú. Hradec Králové parc. č. 1374/2. Navrhovaná přístavba je umístěna v uceleném areálu bývalých kasáren, které je charakteristické symetrickým umístěním jednotlivých budov, sevřeností kolem centrálního nádvoří a uzavřením jednotným oplocením. Přístavba navazuje na stávající objekt Gayerových kasáren, se kterými je propojena proskleným krčkem. Hmotu přístavby tvoří kvádr. Jedna se o dvoupodlažní budovu s plochou střechou o půdorysu 45,50 x 11,10 m a max. výšce atiky +5,940 m ($\pm 0,00 = 233,10$

m n. m.) a propojovací částí s historickou budovou o šířce 2,69 m s hlavním vstupem do přístavby z jižní strany. Hlavní vstup do objektu je z areálové komunikace, která je napojena severně na ulici Šimkovou (pouze pro pěši) a východně na ulici Opletalovou. Celá přístavba je zapuštěna pod úroveň terénu tak, aby došlo k návaznosti podlaží se stávajícím objektem. Objekt je navržen jako symetrický. Fasáda objektu je navržena jako samostatný prosklený plášť s vertikálním rastrováním. Předstupující sloupy spolu s atikou budou vytvořeny z pohledového železobetonu. Rampy do objektu budou provedeny z pohledového železobetonu a budou po straně opatřeny ocelovým zábradlím. Součástí prací jsou navazující úpravy komunikací, chodníku a související úpravy inženýrských sítí, úprava parteru a zatravnění. Parkování bude řešeno komplexně pro celý areál bývalých kasáren. Celková obnova areálu počítá s novým kapacitním vícepodlažním porcovacím objektem, který bude napojen ze severu na okružní křižovatku. Po dokončení stavebních prací bude bezprostřední okolí stavby upraveno, a dotčené plochy budou zatravněné. Zpevněné plochy budou vydlážděny kamennou dlažbou.

V rámci seznámení s podkladů rozhodnutí žadatel doplnil výkres č. C.11. Dopravní situace, revize 10.04.2017 s vyznačenými parkovacími stáními u objektu č.p. 334, resp. jako součást dokumentace – revize 10.04.2017 výkresy: C2. Celkový situační výkres, C3. Koordinační situační výkres, C.5. Situace odstupových vzdáleností PBR, C.11 Dopravní situace jsou aktualizovány podle výkresu č. C.11. Dopravní situace, revize 10.04.2017, předloženého žadatelem dne 24.04.2017 pod č.j. MMHK/074561/2017 jako součást přípisu „Uplatnění připomínek či námitek ke spisu č.j. NPÚ NPÚ-362/23002/2017 ze dne 10.4.2017“.

Písemné vyjádření NPÚ

Písemné vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-362/23002/2017 ze dne 10.4.2017 má obvyklou strukturu. Po vymezení rozsahu prací obsahuje část „Vymezení dotčených kulturně historických (památkových) hodnot“, část „Dopad prací uvedených v žádosti na dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty“, část „Závěrečné konstatování“, část „Odůvodnění“, část „Upozornění“ a „Poučení“.

V části písemného vyjádření NPÚ „Vymezení dotčených kulturně historických (památkových) hodnot“ NPÚ nejprve volně popisuje předmět památkové péče v památkové zóně Hradec Králové jako na základě čl. 3 odst. a), b), c) Vyhlášky VČKNV (aniž citovanou vyhlášku označuje), dále cituje podmínky pro stavební a další činnosti citací čl. 4 odst. a), b), c), d) Vyhlášky VČKNV (aniž citovanou vyhlášku výslovně označuje) a dále cituje z Rozhodnutí OkNV podmínky ochrany části B. odst. 1., 2. a 3. (aniž citované rozhodnutí výslovně označuje). Zmínku o „víceúčelové hale“ v této části textu písemného vyjádření NPÚ považuje správní orgán za chybu psaní a vzhledem k dalšímu obsahu písemného vyjádření nemá pochybnost, že bylo vydáno k projednávané věci.

V navazujícím odstavci písemného vyjádření NPÚ stručně nastiňuje historické souvislosti a popisuje stávající stav areálu.

V části písemného vyjádření NPÚ „Dopad prací uvedených v žádosti na dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty“ NPÚ stručně jednou větou sděluje: „Posuzované práce se zásadně dotýkají urbanistické struktury sídla a archeologického dědictví. Záměr počítá s výstavbou nového objektu v areálu historických objektů a podstatným způsobem zasahuje pod úroveň stávajícího terénu.“

V části písemného vyjádření NPÚ „Závěrečné konstatování“ NPÚ konstatuje: „Z hlediska zájmů státní památkové péče Národní památkový ústav, ú.o.p. v Josefově dospěl k závěru, že práce uvedené v předložené žádosti lze připravovat při zohlednění následujících podmínek:

- 1) Vycházet z předešlého návrhu řešení přístavby, tedy návrh bude podporovat transparentnost objektu a minimalizovat zásahy pod úroveň terénu;
- 2) V dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací bude v prostoru budoucího staveniště provedena archeologická sondáž za účelem zjištění a) přítomnosti reliktních pevnostních konstrukcí, konkrétně bastionového boku a kurtiny; b) přítomnosti, četnosti a složitosti dalších movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, zejména, nikoliv však výlučně v prostoru pevnostního příkopu c) na základě výsledků provedené sondáže bude určen další postup navazujícího záchranného archeologického výzkumu d) případně odkrytý reliktní boku bastionu, nároží a kurtiny bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními, tj. především základacími pracemi;
- 3) Bude předložena vizualizace propojení přístavby s objektem Gayerových kasáren;
- 4) Na ploché střeše přístavby nebudou umístěna technologická zařízení převyšující atiku přístavby;
- 5) Parkovací stání bude řešeno pouze jako dočasné (na což projekt odkazuje) a dále bude specifikováno řešení parteru ve finální

úpravě. 6) Objekt bude řešen i v návaznosti na celkové urbanistické řešení a koncepci areálu; 7) Bude upřesněno materiálové řešení zpevněných ploch; 8) V dalším stupni dokumentace bude podrobně řešena obnova fasád, krovu a střechy.“

V části písemného vyjádření NPÚ „Odůvodnění“ NPÚ nejprve konstatuje, že žadatel návrh předem nekonzultoval s NPÚ a dále své více citované posouzení odůvodňuje: „**K podmínce č. 1 a 2:** Předložený záměr byl dne 10. 4. 2017 projednán v Architektonické komisi NPÚ, ÚOP v Josefově, přičemž komise konstatovala, že předložené řešení se významně odchyluje od předložené dokumentace, ke které bylo vydáno stanovisko 24. srpna roku 2016. Závěr z komise je následující: „Předložená dokumentace DUR neodpovídá odsouhlasené studii ze srpna 2016 (je vizuálně odlišná – trváme na co největší transparentnosti bez předsazení masivních betonových prvků; dokumentace dále předpokládá zahloubení objektu pod úroveň terénu, což bylo ze strany NPÚ důrazně zamítnuto – archeologie) a proto nesouhlasíme s navrženým řešením a doporučujeme rozpracovat původní odsouhlasenou studii.“ Návrh přístavby v prostoru areálu Gayerových kasáren by měl vhodně korelovat s již stávajícími objekty. Jednoduché hmotové řešení ve tvaru protáhlého kvádru je pro danou lokalitu adekvátní. Co však působí nepatříčně, je kryté podloubí s podpěrami ve tvaru trojúhelníku zamezující průhledu skrze objekt. Masivnost prvků a zejména jejich šikmé položení působí ve vztahu k symetrické klasicistní stavbě neharmonickým dojmem. Nové řešení dále uvažuje nad zapuštěním stavby o 1,74 m pod úroveň terénu a s tím i související výstavbu a zahloubení retenční nádrže. Je opět nutné upozornit na fakt, že nová přístavba i prostor pro retenční nádrž přímo zasahují do míst, kde se dříve nacházela barokní pevnost akde jsou prokazatelně její pozůstatky. Zakládání objektu a hloubení pod úroveň terénu tak může přinést řadu komplikací. Následně upozorňujeme, že před zakládáním stavby je zde nutné vytvořit sondáž, hloubkové a plošné vymezení reliktu barokní fortifikace. Až na základě odkrytí barokní pevnosti může být určen další postup a to za přispění záchranného archeologického výzkumu. Neboť s ohledem na architektonickou a historickou hodnotu reliktu pevnostní fortifikace a v souladu s ustanovením čl. 4 odst. (ii) mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy je třeba, aby byl způsob založení posuzovaného objektu vyřešen způsobem, který nepovede k narušení nebo dokonce k odstranění případně odkrytého reliktu pevnostní fortifikace. **K podmínce č.3:** V předložené dokumentaci není předložena vizualizace napojení navržené přístavby k objektu Gayerových kasáren, což je jedním z legálních požadavků dle vyhlášky 499/2006 Sb. **K podmínce č. 4:** Z projektu není zřejmé, zda na střešní plášť budou či nebudou umísťována technologická zařízení. Jejich umístění na střeše je z hlediska památkové péče naprosto nežádoucí, neboť tato zařízení budou zasahovat zejména do „dálkových“ pohledů, tj. budou vnímána již z okolních ulic. Pohled na fasádu je tedy značně idealizován a nezakládá se na realitě. **K podmínkám č. 5 a 6:** V předložené dokumentaci není zcela řešen prostor kolem stavby, a to i v dalších návaznostech na parkovací dům. Navržené parkoviště je prezentováno jako dočasné, nicméně projektu chybí finální řešení celého prostoru, které se po vybudování parkoviště a zpřístupněním stávajících prostorů stane poloveřejným až veřejným prostorem a s jako takovým by s ním mělo být pracováno. Není možné neustále připouštět novostavby (i mimo zóny) bez zpracování jejich urbanistického začlenění do stávajících prostorů. V projektu jsou navržena dočasná parkovací stání (zřejmě do doby výstavby parkovacího domu), ale není již dále řešeno, jak bude celý areál kasáren pojmán do budoucnosti. Tento fakt se týká jak povrchů komunikací, tak i řešení zeleně, mobiliáře, drobných architektonických prvků či technických prvků. **K podmínce č. 7:** Navržený materiál zpevněných ploch bude dle Souhrnné technické zprávy řešen betonovou dlažbou, ve výkresu Situační výkres řešení parteru je zase uvažováno s kamennou dlažbou. Zde dochází k rozporu. Pro celý areál je zásadní, aby povrch komunikace byl řešen ve vztahu ke komunikaci v celém areálu, aby došlo ke sjednocení. Není možné volit povrch komunikace nahodile, viz předešlý bod. **K podmínce č. 8:** Dokumentace obecně popisuje plánovanou obnovu fasád včetně výměny střešní krytiny a opravu krovu. V dalším stupni dokumentace budou podrobně rozepsány technologie oprav fasád (materiál, technologické postupy čištění, technologické postupy opravy fasád, návrh konečné úpravy fasád atd.), oprava krovu, navržený typ krytiny a způsob kladení.“

A dále v části písemného vyjádření NPÚ „Odůvodnění“ NPÚ pokračuje s doporučeními: „Pro dokončení návrhu projektové dokumentace dále doporučujeme: 1) Zajistit dodržení podmínek při výstavbě přístavby v jedné části areálu podmíněním nutností výstavby přístavby v druhé části areálu,“ které odůvodňuje: „K doporučení č. 1: Pro celý areál je žádoucí, aby byla dodržena stávající symetričnost, což je ostatně uvedeno i v ZS MM HK pod čj. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29. 1. 2015.“

V závěru písemného vyjádření NPÚ upozorňuje na povinnosti stavebníka na základě ustanovení § 22 zákona o státní památkové péči.

Vyjádření žadatele k podkladům řízení

Stanovení podmínek závazného stanoviska

Účastníkům řízení byla správním orgánem dána možnost vyjádřit se k podkladům řízení. Účastník řízení pouze zaslal své vyjádření datovou zprávou. Ve svém vyjádření se vyjadřuje k jednotlivým doporučeným podmínkám uvedeným v písemném vyjádření NPÚ. Součástí jeho podání je mj. výkres č. C.11. Dopravní situace, revize 10.04.2017.

K podmínce č. 1 v písemném vyjádření NPÚ „*Vycházet z předešlého návrhu řešení přístavby, tedy návrh bude podporovat transparentnost objektu a minimalizovat zásahy pod úroveň terénu*“, žadatel uvádí: „*naše řešení vychází z nové situace, kdy se připravují přístavby jak Gayerových tak Vrbenského kasáren a změnily se požadavky na využití jednotlivých objektů. Zapuštění pod úroveň terénu je nezbytné pro řádnou funkci a návaznost na stávající objekt, k možným dopadům na objekty umístěné pod zemí přistupujeme citlivě a odpovědně, jak je popsáno ve stanovisku k bodu 2). S názorem NPÚ, že v původní studii byl objekt transparentní nesouhlasíme, neboť jeho fasáda byla kryta svislým dřevěným laťováním, což určitě není transparentní fasáda. Náš návrh naopak má zcela prosklenou fasádu s předsaženými sloupy rozměru 0,5x0,5m, což při délce objektu 45,5m zastíňuje jen minimálně možně. Navržená varianta byla vybrána z několika desítek návrhů zástupci Odboru hlavního architekta.*“ a připojuje dokument z projednání na odboru hlavního architekta MMHK. NPÚ se odvolává na „*předešlý návrh řešení přístavby*“. Tato přístavba byla projednávána v rámci řízení vedeného pod SZ MMHK/114360/2016. Předešlý návrh přístavby tvořila železobetonová nosná skeletová konstrukce a „*samonosný prosklený plášť s vertikálním rastrováním*“. V tomto řízení v souladu se zákonem o státní památkové péči NPÚ vydal písemné vyjádření č.j. NPÚ-362/61963/2016 ze dne 24.8.2016. V tomto písemném vyjádření doporučil podmínku ve znění „*1. fasáda přístavby bude architektonicky členěna, a to tak, aby byla vhodným architektonickým příspěvkem moderní architektury a vhodně doplňovala historickou budovu*“, kterou odůvodnil „*V přeloženém projektu lze souhlasit s jednoduchým hmotovým řešením ve tvaru protáhlého kvádru. Řešení fasády však nevykazuje žádnou myšlenku, ať už architektonickou či ideovou, jedná se o pouhou aplikaci prosklené fasády, která byla snad ospravedlnitelná v devadesátých letech 20. století, nikoliv v 21.století v prostředí architektury 19.století. Objekt působí velmi cizorodě, netvoří ani doplněk stávající architektury ani netvoří novou pohledovou dominantu a v podstatě by mohl být umístěn kdekoliv. Připustíme-li však výstavbu nových objektů v památkových zónách, pak je zcela nutné, aby nové objekty byly novými architektonicky cennými prvky ve stávající zástavbě a neomezovaly se pouze na utilitární stavebně-technické požadavky, se kterými lze navíc v tomto projektu dost polemizovat. Objekt se svou podélnou částí obrací směrem k jihu, kde je do budoucna nutno počítat s vysokými solárními zisky, což není v projektu uvažováno. Přitom stínící technika bývá výrazným výtvarným prvkem fasády, který nelze opomíjet a ponechávat až na poslední stupeň dokumentace, kterým je prováděcí projekt.*“ Písemné vyjádření NPÚ k předcházející variantě, včetně jeho odůvodnění je v rozporu s písemným vyjádřením NPÚ k projednávané dokumentaci. Na základě vyhlášky VčKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „... b) využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi, c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny, d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny,“ Na základě posouzení správního orgánu navrhovaný záměr přispívá k využití této části památkové zóny – nová funkce pro vzdělávací, osvětovou a vědeckou činnost v areálu bývalých rakousko-uherských a posléze československých kasáren v centru města, nová výstavba je přiměřená významu zóny, – nová funkce pro vzdělávací, osvětovou a vědeckou činnost v areálu bývalých rakousko-uherských a posléze československých kasáren v centru města což bylo mj. i předmětem rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015 k záměru využití celého areálu, tj. ve věci: „Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie“. Proto správní orgán na základě výše uvedeného posouzení doporučenou podmínku NPÚ nepřevzal.

K podmínce č. 2 v písemném vyjádření NPÚ: „V dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací bude v prostoru budoucího staveniště provedena archeologická sondáž za účelem zjištění a) přítomnosti reliktů pevnostních konstrukcí, konkrétně bastionového boku a kurtiny; b) přítomnosti, četnosti a složitosti dalších movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, zejména, nikoliv však výlučně v prostoru pevnostního příkopu; c) na základě výsledků provedené sondáže bude určen další postup navazujícího záchranného archeologického výzkumu; d) případně odkrytý relikt boku bastionu, nároží a kurtiny bude po provedené dokumentaci ponechán na původním místě a zajištěn proti poškození stavebními, tj. především základacími pracemi“ žadatel uvádí: „v současné době probíhá povolovací proces na provedení sondáže, kterou bude provádět Muzeum východních Čech v Hradci Králové, jako odborné archeologické pracoviště“. Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu je povinností vyplývající ze zákona o státní památkové péči, proto tyto doporučené podmínky správní orgán nepřevzal. Na základě vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „... b) využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, ...“. Podle znalosti správního orgánu není jisté, že pod terénem se nalézají pozůstatky barokních konstrukcí. Na mnoha místech na území bývalé pevnosti správní orgán v minulosti zjistil, že konstrukce barokní pevnosti byly rozebrány až k základové spáře a využity jako stavební materiál. Tomuto zjištění v terénu odpovídají i historické dokumenty, např. smlouva o převzetí pevnosti, které přímo ukládala městu Hradec Králové pevnost rozebrat a dále dávala městu právo získaný stavební materiál prodávat, resp. povinnost armádě prodat stavební materiál z pevnosti za pevně smlouvenou cenu. Lze oprávněně předpokládat, že podzemní konstrukce jsou rozebrány a použity na stavbu objektů v areálu bývalých rakousko-uherských kasáren. Postup před zahájením zemních prací i v případě archeologického nálezu upravují příslušná ustanovení zákona o státní památkové péči. Proto správní orgán podmínku NPÚ ve smyslu předchozího posouzení upravil - nemovité archeologické nálezy stavebních konstrukcí bývalé pevnosti je nutné zachovat v prostoru přístavby muzejní budovy – stavby pro vzdělávání, vědu a osvětu nebo vyznačit jejich půdorysnou stopu, nebudu-li konstrukce vstupovat do interiéru přístavby.

K podmínce 3 v písemném vyjádření NPÚ: „Bude předložena vizualizace propojení přístavby a objektem Gayerových kasáren,“ žadatel uvádí: „dané vizualizace jsou zpracovány a přiloženy k našemu vyjádření k podkladům správního rozhodnutí.“ Vizualizace přístavby jsou součástí dokumentace, byť jejich zpracování je jednoduché, avšak základní představu navrhovaného řešení dokumentují. Na základě přílohy č. 1 „Rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení“ vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů, na kterou se odvolává v písemném vyjádření NPÚ, „Dokumentace musí vždy obsahovat části A až E s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí bude přizpůsoben druhu a významu stavby nebo zařízení (dále jen "stavba") a podmínkám v území.“ je součástí dokumentace k územnímu řízení část „D Výkresová dokumentace“, která má obsahovat: „D.1 Charakteristické půdorysy, D.2 Charakteristické řezy, (včetně řezů dokumentujících návaznost na stávající zástavbu zejména s ohledem na hloubku založení navrhované stavby a staveb stávajících), D.3 Základní pohledy, (včetně pohledů dokumentujících začlenění stavby do stávající zástavby nebo krajiny)“. Předkládat další vizualizace v navazující dokumentaci ke stavebnímu povolení považuje správní orgán s ohledem na účel dokumentace a rozsah dokumentace za nepotřebné. Předložení vizualizací v dalším stupni dokumentace nemůže vést k jinému rozhodnutí k navazující dokumentaci, než k posuzované dokumentaci k územnímu řízení. Pro posouzení provedení je pro správní orgán rozhodující technická specifikace a výkresy, nikoliv „barevná“ vizualizace. Předložená dokumentace přiložená k žádosti tak i dokumentace – revize 10.04.2017 obsahuje rozpor mezi půdorysy výkresy č. D.2.01. a D.2.02. a pohledy D.2.08. a D.2.11. V půdorysech je zakreslena prosklený obvodový plášť krčku mezi přístavbou a č.p. 334, avšak v pohledech je zakreslen obvodový plášť z pohledového betonu. Přístavba byla projednávána v rámci řízení vedeného pod SZ MMHK/114360/2016. Předšlý návrh přístavby tvořila železobetonová nosná skeletová konstrukce a „samonosný prosklený plášť s vertikálním rastrováním“ a krček mezi přístavbou a objektem č.p. 334 byl navržen s prosklenými stěnami a zastřešením. Na základě vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „...d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny ...“. Přiměřené památkovému významu č.p. 334 v rámci památkové zóny je zachování bohatě profilované historizující fasády, resp. minimální konstrukční i vizuální zásah přístavbou krčku spojující přístavbu

s č.p. 334 na profilaci a vnímání celistvosti architektonického členění fasády č.p. 334. Tomuto požadavku vyhlášky VČKNV vyhovuje návrh půdorysů dokumentace, tj. výkresy č. D.2.01. a D.2.02., tj. prosklený obvodový plášť krčku mezi přístavbou a č.p. 334 včetně prosklené střechy, který přiléhá k historizující fasádě minimální plochou oproti zděné či betonové konstrukci a zejména umožní průhledem vnímání architektonického členění fasády v celku. Proto správní orgán tuto podmínku nepřevzal a stanovil na základě výše uvedeného posouzení podmínku pro další stupeň projektové dokumentace.

K podmínce č. 4 v písemném vyjádření NPÚ: *„Na ploché střeše přístavby nebudou umístěna technologická zařízení převyšující atiku přístavby“* žadatel uvádí: *„v žádné verzi návrhu přístavby se neuvažovalo s umístěním žádného technologického zařízení na střeše objektu, vnitřní vzduchotechnická zařízení budou řešena vnitřními jednotkami s rekuperací jen s výústky pro nasávání a výfuk na fasádě mezi přístavbou a objektem kasáren.“* Vzhledem k účelu dokumentace k územnímu řízení a z účelu vyplývající podrobnosti nelze posoudit splnění této doporučené podmínky písemného vyjádření NPÚ. Na základě vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „... c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k ... estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny, d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny ...“. Navržená přístavba zasahuje do areálu bývalých rakousko-uherských a posléze československých kasáren v centru města, nová výstavba má být přiměřená památkovému významu zóny, proto technická zařízení na střeše přístavby by porušila estetickou a její architektonickou hodnotu, proto správní orgán tuto NPÚ doporučenou podmínku převzal.

K podmínce č. 5 v písemném vyjádření NPÚ: *„Parkovací stání bude řešeno pouze jako dočasné (na což projekt odkazuje) a dále bude specifikováno řešení parteru ve finální úpravě“* žadatel uvádí: *„ano, parkovací stání jsou jen dočasná do doby výstavby parkovacího domu. Řešení parteru bude podrobněji specifikováno v dalších stupních projektu a to v návaznosti na řešení celého parteru areálu Vrbenského a Gayerových kasáren, který není předmětem našeho projektu a tuto akci zajišťuje jak projekčně tak realizačně Magistrát města Hradce Králové. V současné době proběhl výběr projektanta akce“*. Žadatel jako součást svého vyjádření k doporučeným podmínkám uvedeným v písemném vyjádření NPÚ přiložil č. „C.11. Dopravní situace, revize 10.04.2017“. Na základě tohoto vyjádření žadatel dokládá umístění parkovacích do data kolaudace parkovacího domu stavěného mezi objekty č.p. 333 a č.p. 334. Proto správní orgán podmínku NPÚ ve smyslu předchozího posouzení upravil.

K podmínce 6 v písemném vyjádření NPÚ: *„Objekt bude řešen i v návaznosti na celkové urbanistické řešení a koncepci areálu“* žadatel uvádí: *„ano, projekt přístavby Gayerových kasáren je úzce koordinována s přístavbou Vrbenského kasáren, průběžně konzultována s Odborem hlavního architekta.“* Správní orgán projednával v roce 2014/2015 záměr ve věci, která s projednávaným záměrem souvisí, a to: **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"** na pozemku parc. č. st. 291/2, st. 291/3, st. 291/5, st. 291/7, st. 291/8, st. 291/9, st. 1766, st. 1767, st. 1895, st. 1947 a parc. č. 240/1, 240/2, 240/5, 240/6, 241, 1374/2, 1374/3, 1487, 1496, 1497 v katastrálním území Hradec Králové, podle dokumentace **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"**, kterou vypracoval: ATELIER ARCHITEKTURY, Šuda - Horský, a. s., IČ: 60112204, Rokycanova 316, 50003 Hradec Králové a architekti chmelík & partneři, s.r.o., IČ: 28768841, Úzká 201/2, 50003 Hradec Králové v 06/2014 a dokumentace **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie - aktualizace k 09/2014"** a dokumentace **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie - aktualizace k 12/2014"**, kterou vypracoval: ATELIER ARCHITEKTURY, Šuda - Horský, a. s., IČ: 60112204, Rokycanova 316, 50003 Hradec Králové a architekti chmelík & partneři, s.r.o., IČ: 28768841, Úzká 201/2, 50003 Hradec Králové v 09/2014 a v 12/2014.", a která obsahuje čtyři varianty.

V tomto řízení projednávaná věc **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** podle dokumentace rozpracovává variantu č. 3., která zahrnuje výstavbu parkovacího domu, úpravy veřejného parteru (pěší a motorové komunikace, plochy zeleně), přístavbu a změnu využívání stávajících objektů č.p. 333 a 334, změnu využívání ostatních stávajících objektů bez přístaveb a nástaveb a variantu č. 4., která zahrnuje výstavbu parkovacího

domu, úpravy veřejného parteru (pěší a motorové komunikace, plochy zeleně), přístavbu a změnu využívání stávajících objektů č.p. 333 a 334 v odlišném rozložení funkcí oproti variantě č. 3 a změnu využívání ostatních stávajících objektů bez přístaveb a nástaveb studie ve věci **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"** v části objektu č.p. 334 a navazujícího bezprostředního okolí.

Řízení ve věci **"Areál Gayerových a Vrbenského Kasáren v Hradci Králové - analýza a variantní studie"** bylo zakončeno vydáním rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015, ve kterém správní orgán věc posoudil přípustnou a pro variantu č. 3 a variantu č. 4 stanovil následující podmínky: „1. *umístění a prostorová regulace parkovacího domu (objekt č. 8) je vymezeno podle dokumentace z 06/2014 a dokumentace z 09/2014 str. č. 4; tj. cca 5 m od linie spojující severní nároží kavalírů (objekt č. 3. a č. 5.), 2. umístění a prostorová regulace přístaveb (objekt č. 9 a objekt č. 10) je vymezena podle dokumentace z 12/2014; tj. půdorysně cca 13 x 54 m, 3. úpravy kulturní památky městské opevnění - barokní, kasemata I. a kasemata II. - bez čísla popisného, ÚSKP č. 30097/6-57 musí: a. respektovat nosné konstrukce objektu a otvory a historické povrchy, b. úpravy budu navrženy na základě vyhodnocení a respektování hodnot stanovených v stavebně historickém průzkumu (SHP), který bude v průběhu přípravy další dokumentace zpracován, 4. parkování pro obsluhu areálu bude v parkovacím domě, mimo nezbytných vyhrazených stání pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, 5. alej při ulici Šimkova a ČSA bude obnovena, 6. oplocení areálu bude zachováno; nové vstupy a brány v odůvodněném rozsahu jsou přípustné, 7. v západní části areálu vně oplocení (ulice Divišova) bude rezervovaný prostor pro obnovu zaniklého pomníku, 8. navazující dokumentace řešící v záměru neuvedené podrobnosti bude předložena k vydání nového závazného stanoviska.“*

Správní orgán se zabýval splněním podmínek rozhodnutí č.j. MMHK/018059/2015 PP/Fal ze dne 29.01.2015 (dále jen „rozhodnutí k záměru“) ve vztahu k projednávané věci **"Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové"** a zjistil následující:

Podmínka č. 1 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale parkovacího domu.

Podmínka č. 2 rozhodnutí k záměru je splněna. Navrhovaná přístavba je o půdorysném rozměru 45,50 x 11,10 m, maximální rozměr přístavby 13 x 54 m a umístění bylo přiměřeně dodrženo.

Podmínka č. 3 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale objektů kulturní památky městské opevnění - barokní, kasemata I. a kasemata II. - bez čísla popisného, ÚSKP č. 30097/6-57.

Podmínka č. 4 rozhodnutí k záměru bude splněna po výstavbě parkovacího domu.

Podmínka č. 5 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale obnovy aleje při ulici Šimkova a ČSA.

Podmínka č. 6 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, oplocení areálu není součástí projednávané věci a je zachováno; nové vstupy a brány nejsou navrhovány.

Podmínka č. 7 rozhodnutí k záměru se netýká projednávané věci, ale obnovy zaniklého pomníku v západní části areálu vně oplocení (ulice Divišova) bude rezervovaný prostor pro obnovu.

Podmínka č. 8 rozhodnutí k záměru je plněna mj. projednáváním této věci, která je v podrobnosti DUR pro umístění stavby.

Přístavba byla projednána ve fázi záměru, jako urbanistická součást celého areálu. Správní orgán je vázán rozsahem žádosti, ze které vyplývá rozsah navrhovaných úprav, jako výsek z části areálu. Bezprostředně navazující konstrukce a komunikace, které jsou součástí dokumentace, navazují stávající řešení areálu a nejsou v rozporu s rozhodnutím k záměru. Proto správní orgán podmínku NPÚ po posouzení nepřevzal.

K podmínce č. 7 v písemném vyjádření NPÚ: „Bude upřesněno materiálové řešení zpevněných ploch“ žadatel uvádí: „ano, v návaznosti na řešení parteru celého areálu Vrbenského a Gayerových kasáren bude s projektantem této části zkoordinováno a upřesněno materiálové řešení zpevněných ploch“. Na základě vyhlášky VčKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „... c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny, ...“ Navržené

zpevněné plochy v areálu bývalých rakousko-uherských a posléze československých kasáren v centru města směřují k jejich funkčnímu, technickému a estetickému této části památkové zóny. Předložená dokumentace je řešena v podrobnosti pro územní rozhodnutí. Proto správní orgán podmínku NPÚ upravil a stanovil podmínku pro další stupeň projektové dokumentace.

K podmínce č. 8 v písemném vyjádření NPÚ: „V dalším stupni dokumentace bude podrobně řešena obnova fasád, krovu a střechy“ žadatel uvádí: „ano, v dalším stupni projektové dokumentace bude řešeno“. Předložená dokumentace je řešena v podrobnosti pro územní rozhodnutí. Proto správní orgán podmínku NPÚ upravil a stanovil podmínku pro další stupeň projektové dokumentace.

*Posouzení souladu návrhu s Vyhláškou KNV / Posouzení souladu návrhu s Rozhodnutím OkNV /
Plán ochrany MPZ*

Na základě vyhlášky VČKNV je v čl. 3 vymezen předmět ochrany a péče, kterým v památkových zónách jsou: „a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací a historické podzemní prostory, b) panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech, c) nemovité kulturní památky uvedené v ústředním seznamu kulturních památek ČR, d) objekty dotvářející charakter památkové zóny – tzv. objekty památkového zájmu, vyznačené v plánu památkové zóny, e) ostatní objekty v památkové zóně, f) veřejná a vyhrazená zeleň, g) části území památkové zóny A, B, C odstupňované podle památkového významu a vyznačené barevným rozlišením v plánu památkové zóny.“

Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, se dotčené území nalézá převážně v území vyznačeném modrou barvou tj. v části A památkové zóny tj. území určující charakter památkové zóny. Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, se dotčené území nalézá v pravé části území vyznačeném zelenou barvou tj. v části B památkové zóny tj. území dotvářející charakter památkové zóny. Podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody Vč. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, a vnější hranice dotčeného území je vyznačena červenou plnou linkou tj. jako prostory – soubory určující charakter PZ.

Na základě vyhlášky VČKNV jsou v čl. 4 vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón: „a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena vhodná základní funkce památkové zóny v prostorovém a funkčním uspořádání města a obce. V památkové zóně je nutno respektovat a zhodnocovat urbanistickou skladbu podle jednotlivých území, vyznačených v plánu zóny, b) využití jednotlivých částí památkové zóny, prostorů, souborů a objektů i ploch v památkové zóně musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi, c) veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí památkové zóny, d) při nové výstavbě musí být brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Míra nezbytné dostavby a přestavby musí být přiměřená památkovému významu jednotlivých částí památkové zóny, e) pro plnohodnotné využití území památkových zón je nezbytné stanovit a postupně realizovat koncepcí účelných opatření pro krytí potřeb obyvatel a návštěvníků.“

Na základě rozhodnutí OkNV, kterým je vymezeno ochranné pásmo MPR jsou stanoveny v části B. podmínky ochrany, z kterých se posuzovaného záměru dotýkají následující: „čl. 1. Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická struktura prostředí pásma, jeho architektonický ráz a panorama městské památkové rezervace. čl. 2. Při všech přestavbách, nové výstavbě a dalších úpravách a změnách v památkovém ochranném pásmu budou respektovány architektonicko-urbanistické vztahy tohoto území k městské památkové rezervaci. Architektonické řešení novostaveb bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektonické tvorby. Je třeba udržívat a zachovávat hodnotné architektonické a uměleckořemeslné prvky zástavby (členité fasády, dveře, schodiště, leptaná skla apod.), i další doplňky městského prostředí (lucerny,

dlažby, zábradlí). čl. 3. Působení všech případných nově navrhovaných souborů a výškových objektů, které se pohledově uplatňují ve vztahu k městské památkové rezervaci bude podřízena požadavku ochrany jejího panoramatu. Výtvarný obraz historického jádra bude chráněn zvláště ve vybraných dálkových pohledech v souladu se zpracovanou studií výškového zónování města. čl. 5. V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fond městské památkové rezervace a jejich obyvatel. Jedná se zejména o stavby, které by mohly způsobit znečišťování ovzduší a vod, únik škodlivých látek, hluk, vibrace, zápach, veškeré druhy záření, hromadění odpadků, apod. 7. Všechny zásahy, opatření a změny, které se buď přímo nebo nepřímo ve svých důsledcích dotýkají hodnot městské památkové rezervace a s ní souvisejícího prostředí, je nutno předem projednat s výkonným orgánem památkové péče, kterým je odbor kultury ONV v Hradci Králové. Lze je provádět pouze s jeho souhlasem a za podmínek tímto orgánem stanovených.“

Posouzení na základě čl. 4 vyhlášky VČKNV, ve které jsou vymezeny podmínky pro stavební a další činnosti pro ochranu a regeneraci památkových zón provedl správní orgán v rozhodnutí k záměru. Posuzovaná věc se dotýká předmět ochrany a péče vyhlášky VČKNV v čl. 3. odst. a), b), c), d), e) f), v souladu s: čl. 4 odst. b), neboť využití této části památkové zóny, dotčených prostorů, souborů a objektů i ploch je v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními i technickými možnostmi; areál je oplocený, a i když je přístupný stále nese charakter území „zavřeného“ – vojenských kasáren; novostavba navržené přístavby, nejsou tedy realizovány v městském prostoru ulic či náměstí nebo parků, ale v území, které i podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, má jeho vnější hranici vyznačenou červenou plnou obdobně jako u zastavěných bloků; část území (dotčenou jednou z přístaveb) je podle Mapy památkové zóny města Hradec Králové vypracované v roce 1986 Krajským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody VČ. Kraje v Pardubicích, na kterou odkazuje vyhláška VČKNV v čl. 2, čl. 3 písm. d) a g) a čl. 6. odst. 2, v části B památkové zóny tj. území dotvářející charakter památkové zóny; dále v souladu s čl. 4 odst. c) neboť plochy dostávají po období nekoncepčního dělení areálu systém; změna využití od vojenského areálu k společenskému, kulturnímu a vzdělávacímu využití je v souladu s vyhláškou a respektuje kapacitní možnosti a jejich kulturní hodnotu, která doposud byla ovlivněna původním využitím - kasárna; dále návrh je v souladu s čl. 4 odst. d) - navržené objekty respektují měřítko a velikost stávající zástavby; dále respektuje 4 odst. e) tj. zajištění potřeb obyvatel a návštěvníků.

Posouzení souladu záměru s čl. 1, čl. 2, čl. 3, čl. 5, čl. 7 rozhodnutí OkNV je totožné s posouzením podle vyhlášky VČKNV, které je uvedeno výše. Požadavky rozhodnutí OkNV o vymezení ochranného pásma nejsou záměrem dotčeny a navržený záměr se nedotýká chráněných hodnot MPR Hradec Králové. Navrhovaná zástavba nepřevyšuje stávající budovy kasáren, neovlivní panorama MPR.

Posuzovaná věc leží na území městské památkové zóny prohlášené vyhláškou VČKNV a současně leží na území, pro které Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, vydal dne 30.09.2013 pod č.j. 18105/RR/2012 v souladu s ustanovením § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění opatření obecné povahy: Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 (dále jen "plán ochrany").

Na základě opatření obecné povahy Plán ochrany Městské památkové zóny Hradec Králové - část, s účinností od 21. října 2013 není pro novostavbu v území MPZ povinnost předem si vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyloučena.

Na základě Plánu ochrany jsou na území městské památkové zóny stanoven v článku I.5. způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny z hlediska památkové péče takto: „Pro zabezpečení kulturních hodnot území MPZ musí být a) při pořizování územně plánovací dokumentace stanoven způsob využití ploch či pozemků umožňující respektování a zhodnocování urbanistické skladby území MPZ, b) dodržovány linie uliční čáry v kontaktu s veřejným prostranstvím, linie dvorních fasád v otevřených blocích a linie oplocení v kontaktu s veřejným prostranstvím, c) respektovány výšky hlavních říms, výšky hřebenů střech nebo atik, tvary střešních rovin od hřebene směrem do veřejného prostranství nebo do otevřeného bloku, tvary střešních rovin objektů stojících mimo blokovou zástavbu, tvary vikýřů, d) u všech nemovitostí, bez ohledu na jejich historickou a architektonickou hodnotu, které nejsou prohlášeny kulturní památkou, respektován rozvrh okenních a dveřních otvorů

včetně výšky parapetu a výšky nadpraží otvoru, balkóny, rozčlenění fasád na plochy omítané a obkládané včetně jejich tvaru a vzájemného odsazení, použité materiály, zejména druh a struktura omítek včetně jejich povrchové úpravy, obklady, výplně otvorů, zámečnické, truhlářské, pasířské a kovářské konstrukce a prvky na fasádách, a to u částí stavby směrem do veřejného prostranství, do otevřeného bloku nebo stojících mimo blokovou zástavbu, e) při nové výstavbě brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání MPZ s ohledem na památkový význam jednotlivých vymezených bloků.“

Posuzovaný záměr se na základě posouzení správním orgánem dotýká čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany. Ostatní ustanovení Plánu ochrany se posuzovaného záměru nedotýkají.

Podle čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany se způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové zóny z hlediska památkové péče takto „e) *při nové výstavbě brán zřetel na charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání MPZ s ohledem na památkový význam jednotlivých vymezených bloků.*“

Posuzovaný záměr lávky je situován v souladu s prostorovým uspořádáním dotčené části MPZ a navazuje na ni s minimálními zásahy na území MPZ – dotčené území tvoří původně uzavřený areál kasáren; respektuje stávající výškové poměry v území a jejich měřítko – např. výška přístavby je výrazně nižší než objekty v této části zóny.

Proto navrhovaná věc není podle posouzení správním orgánem v rozporu s čl. I.5. odst. e) Plánu ochrany.

Správní orgán proto neshledal důvody pro jiné rozhodnutí, než jak uvedeno je výše uvedeno.

Shrnutí dokazování

Na základě § 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 zákona správní řád a na základě § 2 odst. 4 zákona správní řád právní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, proto správní orgán po vyjádření účastníků řízení, s ohledem na § 6 odst. 2 zákona správní řád a rozsah shromážděných podkladů správní orgán ukončil další dokazování.

Posouzení souladu návrhu s Vyhláškou KNV, s Rozhodnutím OkNV a Plánem ochrany MPZ a na základě písemného vyjádření NPÚ a dalších důkazů je uvedeno výše, včetně odůvodnění stanovených podmínek.

V písemném vyjádření NPÚ odborná organizace státní památkové péče dále doporučuje „*Zajistit dodržení podmínek při výstavbě přístavby v jedné části areálu podmíněním nutností výstavby přístavby v druhé části areálu*“ a odkazuje se na rozhodnutí k záměru. Správní orgán je vázán návrhem žadatele a nemůže v podmínkách závazného stanoviska tento záměr rozšiřovat, proto nemůže doporučení NPÚ uložit jako podmínku závazného stanoviska. Správní orgán projednávaný návrh posoudil z hlediska splnění podmínek rozhodnutí k záměru výše. Správní orgán hodnotil důkazy jednotlivě i ve vzájemných souvislostech.

Práce "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové" podle dokumentace "Stavební úpravy objektu Gayerových kasáren, vč. přístavby, Opletalova 334/2, Hradec Králové, k.ú Hradec Králové, parc. č. st. 291/4" DUR, kterou vypracoval: TECHNICO Opava s.r.o., IČ: 25849204, Hradecká 1576/51, Předměstí, 746 01 Opava v 07/2016 zakázkové číslo TO-483-DUR v 06/2016 – revize 10.04.2017 nejsou v rozporu se zájmy státní památkové péče. Proto bylo rozhodnuto v této věci tak, jak je ve výroku rozhodnutí uvedeno.

Správní orgán památkové péče po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb.; Vyhláška Ministerstva kultury ze dne 1. července 1996, č. 208/1996Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád) jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“), která je součástí Ústavy České republiky.

POUČENÍ

Toto závazné stanovisko bylo vydáno orgánem státní památkové péče jako dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Toto závazné stanovisko není podle § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, nelze se tedy proti němu samostatně odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu.

Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí stavebního úřadu.

UPOZORNĚNÍ

Upozorňujeme, že předmětné práce budou prováděny na **území s archeologickými nálezy**. Z této skutečnosti vyplývají pro stavebníka (investora) následující povinnosti dané zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

§ 22 odst. 2 cit. zákona: *„Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.“*

§ 23 odst. 2 cit. zákona: *„O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl.“*

Dále upozorňujeme, že v této věci ukládá povinnosti rovněž zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Tento v § 176 odst. 1 mj. uvádí:

„Dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen a práce v místě nálezu přerušit.“

Na základě uvedeného upozorňujeme na **povinnost** stavebníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR (Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana) a dle dosavadní praxe doporučujeme nejméně 10 pracovních dní předem písemně oznámit zahájení zemních a stavebních prací organizaci oprávněné k provádění archeologických výzkumů na území okresu Hradec Králové (např. Muzeu východních Čech, archeologickému oddělení).

otisk úředního razítka

Ing. arch. Jan Falta
vedoucí odboru památkové péče

Obdrží:

Účastníci podle § 27 odst. 1 správního řádu - zmocněnec
TECHNICO Opava s.r.o., IDDS: fzc6jud

Odborná organizace státní památkové péče
Národní památkový ústav, IČO 75032333, územní odborné pracoviště v Josefově, IDDS: 2cy8h6t